



Réunion des Présidents de Gal de Franche Comté du 21 septembre 2011 : Bilan à mi-parcours
Eléments de discussion

Eléments de bilan par GAL

GAL du Pays du Revermont

Ralentissements dans la programmation attribués aux difficultés économiques du moment, pas d'inquiétude sur la consommation de l'enveloppe.

Des freins : manque de connaissance par les privés de la mécanique des fonds européens, émergence de nouveaux projets (après ceux identifiés au moment de la candidature) difficile

La suite : satisfait du travail réalisé sur le patrimoine, reste à approfondir le travail sur la formation et la diversification (maraîchage)

GAL du Pays des Vosges Saônoises

Satisfait sur l'élan culturel, autres objectifs à travailler.

Les projets culturels ne seront pas moins financés, ou ne seront pas moins nombreux à recevoir des financements car l'attention sera portée sur la conquête de nouveaux publics, l'échelle pays sera de plus en plus demandée, dans l'objectif d'une démocratisation culturelle.

GAL PNR du Haut Jura

Coordination des différents travaux sur l'énergie (via LEADER, Plan Climat territorial) : l'objectif est d'identifier à travers le PCT quels projets pourraient être en adéquation avec la stratégie LEADER, être valorisés à travers LEADER et recevoir un financement LEADER

Services études du SGAR intéressé par les études réalisées par le PNR

Beaucoup d'études génériques qui déclencheront des plans d'actions, ces plans d'actions ne pouvant être définis sans les études, les études ne pouvant se faire sans les financements LEADER.

Thématiques agriculture et tourisme à approfondir

GAL Pays des 7 Rivières

Une plus-value LEADER qui se situe dans la recherche du lien social entre les nouveaux arrivants et la population déjà en place

Thématique difficile à évaluer comme le lien social, un exemple : la fréquentation du centre social qui augmente, le nombre de partenaires qui s'impliquent

Coopération : suggestion de la salle de travailler sur la LGV ?

Gal Pays Lédonien

Quelques retards pouvant s'expliquer par le temps d'émergence des travaux de groupes, un lien urbain rural pas toujours facile à faire, des changements dans les politiques locales (ville, département)

Représentations faites à la candidature ne sont plus les mêmes, confrontées à la réalité, aux résultats des études de préfiguration/préconisation (exemple : étude sur les besoins de la restauration collective pour un approvisionnement en circuits courts). Beaucoup de communes, maîtres d'ouvrage potentiels, reculent devant la difficulté technique qui n'était pas forcément identifiée à la base et qui est ressortie des études (ex : enrichissement)

Difficultés à mobiliser l'interprofession, à faire passer la culture LEADER par rapport à des demandes matérialistes

Intégration d'une structure supplémentaire par rapport à un pays déjà bien vivant : constitution des commissions pour passer de l'idée au projet, évolutions des mentalités pour un travail à l'échelle collective

La suite : étude pour un office de tourisme de pôle (important travail de concertation des OT locaux)

Idées phares

- Effet levier LEADER :
 - o **Vosges Saônoises** : initier des projets et diminuer les financements (levier financier, par exemple 1/3 des subventions sur HIERO), critères LEADER établis (par exemple, fédération des acteurs locaux)
 - o **Revermont** : LEADER = détonateur local, entraîne la participation des communautés de communes au financement ainsi que les fonds Etat locaux (Massif)

- Les études financées via LEADER
 - o **PNR** : Beaucoup d'études financées via LEADER et peu d'investissements : les études ne se feraient pas sans LEADER
 - o **PNR, Lédonien** : LEADER permet de pousser les études plus loin, de mieux définir les contours des investissements par la suite, définissent le « comment faire » dans le bon sens
 - o **Lédonien** : permet de réorienter les projets identifiés dans la candidature en fonction de la réalité de terrain
 - o **LEADER** a un effet levier important

- Faire comprendre que LEADER n'est pas un guichet financier mais qu'il faut des innovations, des plus-value etc : faire comprendre la philosophie LEADER. Il y a une culture LEADER, il faut la faire partager.

- Co-existence Pays/LEADER :
 - o **Vosges Saonoises** : Concrète traduction d'une réflexion du pays, prolongement, ingénierie territoriale supplémentaire pour un relais des techniciens locaux, aide au montage de projet
 - o **Vosges Saonoises** : vraie intégration de la société civile, avec une co-décision (ce qui ne se fait pas dans le Pays)
 - o **Revermont** : véritable outil pour construire un territoire, favorise les échanges (n'auraient pas existé sans LEADER), montage des dossiers des MO privés, travail sur des thématiques identifiées mais pas explorées autrement
 - o **PNR** : travail avec des acteurs locaux, laboratoire de travail, innovation permise par LEADER. Existe un enjeu fort par rapport au monde agricole et forestier sur le territoire auquel LEADER permet de répondre
 - o **Lédonien** : « avec LEADER on ose », il existe un « espace de liberté », « stimulant »
 - o **7 Rivières** : seul moyen de travailler avec le monde agricole

- Pérennisation des actions financées via LEADER
 - o **Lédonien** : LEADER initie les actions et sensibilisent à leur importance pour qu'ensuite le relais soit pris sans LEADER
 - o **Vosges Saônoises** : il faut être plus ciblé dans les orientations

- **Revermont** : si les porteurs de projet sont satisfaits, les actions seront pérennisées

Evaluation LEADER (sept 2011-juin 2012)

Accompagnement des GAL pour une démarche d'auto-évaluation et de suivi évaluation jusqu'à la fin de la programmation. L'idée n'est pas de tout évaluer mais que chacun des Gal se focalise sur une ou plusieurs questions qui lui paraissent importantes sur son territoire. Possibilités de visites entre GAL par exemple.

Travail à l'échelle régionale pour une évaluation des circuits de gestion, des partenariats, pour un retour sur la sélection ; expression de tous sur les thématiques à évaluer.

Constitution d'un réseau d'échange autour de l'évaluation (journées régionales)

Mission réalisée par le CFPPA de Montmorot sur l'année 2012.

Démarche acceptée par les GAL dans un objectif de dynamiser les programmes LEADER dans les territoires, d'aiguiller les GAL pour finir la programmation, voire mieux finir et pour envisager une éventuelle candidature 2014-2020.

En conclusion, un dispositif financier de soutien à l'innovation en milieu rural reste indispensable pour la prochaine programmation.

Les caractéristiques de la politique européenne à l'horizon 2020 (Innovation, Durabilité, Inclusion-lien social) sont réunies dans les démarches LEADER. Cette rencontre a été productive et pourra être renouvelée à l'issue de la phase évaluative par exemple.

NB : photos et présentations power point disponibles sur le site www.europe-franche-comte.fr, rubrique LEADER

Liste des présents

Aviotte	Véronique	Conseil général de Haute-Saône, Chargée du développement local
Berthet-Bondet	Chantal	DDT 39, Chargée de mission suivi axes 3 et 4
Cardon-Fournier	Isabelle	Pays du Revermont Poligny-Arbois-Salins
Cêtre	Michel	Pays du Revermont Poligny-Arbois-Salins, Président du GAL
Chabaud	Laurent	Conseil général du Jura, Suivi approche LEADER
Charoy-Fleury	Odile	CC Pays riolais, directrice
Chevassut	Martine	DDT 70, Chef de cellule Europe et Gestion des aides
Cheyssial	Jean-Luc	CC val de la dame blanche, ADL
Connan	Jérôme	DDT 70, Gestionnaire Feader/Leader,
Contini	Jean Claude	CC val de la dame blanche, élu
Cothenet	Michel	DATAR, Commissaire de Massif du Jura
De Filippo	Dominique	SGAR, chef cellule Europe
Derouand	Bruno	DRAAF, directeur adjoint
Elvézi	Patrick	GAL du Pays lédonien, Président
Eme	Edwige	GAL Pays des 7 rivières, Présidente
Falempin	Laure	Région Franche-Comté, DATEE
Favereaux	Jean Paul	Pays du Revermont Poligny-Arbois-Salins, membre comité de programmation GAL
Fournier	Michel	Région Franche-Comté, DATEE
Gruet-Masson	Jean-Paul	GAL PNR du Haut-Jura, élu

Hebra	Nicolas	ASP, chef du service agriculture et développement rural
Houlley	Eric	GAL Leader du Pays des Vosges Saônoises, Président
Lacroix	Anne	GAL du Pays lédonien, Animatrice Leader
Landelle	Jean-Marc	ASP, directeur
Le Maillot	Alexandre	Conseil général du Jura, Chef de mission affaires européennes
Leseigneur	Philippe	CFPPA Montmorot, évaluateur Leader
Lévy	Philippe	GAL PNR du Haut-Jura, animateur
Luthringer	Virginie	GAL Leader du Pays des Vosges Saônoises, Chargée de mission
Magnan	Sandrine	GAL Pays des 7 rivières, animatrice
Météry	Fabien	DRAAF, SRETE
Picard	Delphine	DRAAF, SRETE
Redoutey	Véronique	DDT 70, Gestionnaire Feader/Leader
Renaudot	Roger	CC du Pays Riolais, VP
Ruhlmann	Claire	GAL Pays des 7 rivières, gestionnaire
Santi	Anne-Laure	Pays du Revermont Poligny-Arbois-Salins
Vagnet	Denis	CC Pays de Montbozon, Président
Vuillaume	Christian	GAL du Pays lédonien, VP en charge des politiques territoriales et contractuelles
Vuillermoz	Jean	GAL PNR du Haut-Jura, membre comité de programmation
Wurpillot	Estelle	DRAAF, SRETE

Laure FALEMPIN

Direction de l'aménagement du territoire

Région Franche-Comté

Tel : 03 81 61 64 73

Mail : laure.falempin@franche-comte.fr

Delphine PICARD

Service Régional de l'Economie, des Territoires et de l'Environnement

Chargée de mission développement territorial

DRAAF Franche Comté

Tél : 03 81 47 75 28

Mail : delphine.picard@agriculture.gouv.fr